

Algemene informatie

Aanbesteding: levering (elektrische) gereedschappen en klein materiaal
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Programma van eisen

Vraag:
Kosteloos retourname ongeacht de fout; Programma van eisen, eis 4.10

Wilt u bevestigen dat speciaal bestelde artikelen (artikelen die niet binnen het kernassortiment van leverancier leverbaar zijn) voor de opdrachtgever alleen kosteloos retour mogen na schriftelijk bevestigen van onze toeleveranciers/fabrikanten?

Antwoord:
Wanneer de Opdrachtgever een verkeerd 'niet standaard assortiment' artikel heeft besteld dan kan de voorwaarde gesteld worden dat de fabrikant akkoord moet gaan met kosteloze retourname.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
3 sep 2026

Percelen:
P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Raamovereenkomst

Vraag:
Eenzijdig opzegrecht bij bereiken maximale waarde, zonder schadevergoeding
Concept-raamovereenkomst (Bijlage 4), art. 3.3; Inschrijvingsleidraad §1.7.2

Art. 3.3 van de conceptramovereenkomst en §1.7.2 van de Inschrijvingsleidraad bepalen dat de raamovereenkomst bij het bereiken van het maximumbedrag per perceel geen effect meer sorteert, tenzij een beroep kan worden gedaan op een uitzonderingsgrond als bedoeld in art. 2.163 a t/m 2.163g Aanbestedingswet 2012. Op welke wijze voorziet Aanbestedende dienst in de continuïteit van de levering van elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal (Perceel 3) indien het maximumbedrag van € 390.000 excl. btw vóór het einde van de (verlengde) looptijd wordt

bereikt? Wordt in dat geval een nieuwe aanbestedingsprocedure gestart, wordt een beroep gedaan op een van de genoemde uitzonderingsgronden, of is de continuïteit van levering anderszins geborgd?

Antwoord:

Er wordt dan een nieuwe aanbestedingsprocedure opgestart.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Raamovereenkomst en Programma van Eisen

Vraag:

Inconsistentie levertermijn: "volgende werkdag" (PvE) versus "36 uur" (raamovereenkomst) Programma van Eisen (Bijlage 3), eis 4.1; Raamovereenkomst (Bijlage 4), art. 4.2

Het Programma van Eisen (eis 4.1) hanteert 'bestelling vóór 17.00 uur # levering de volgende werkdag' als levertermijn, terwijl de conceptramovereenkomst (art. 4.2) een levertermijn van 36 uur na orderplaatsing hanteert. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze twee bepalingen hetzelfde beogen te regelen en, zo ja, welke norm bij een eventuele tegenstrijdigheid leidend is?

Antwoord:

Het programma van eisen is leidend. De raamovereenkomst wordt hier op aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.**Onderwerp:**

4

Raamovereenkomst

Vraag:

Prijsvastheid, geen tussentijdse indexatie voor grondstofgevoelige artikelen
Raamovereenkomst (Bijlage 4), art. 5.2 en 5.4; Programma van Eisen, eis 9.2 en 9.8

Art. 5.2 en 5.4 van de conceptraamovereenkomst voorzien prijsvastheid. Leverancier is geen producent van de gevraagde artikelen waardoor wij de prijsaanpassingen van onze fabrikanten per kwartaal doervoeren met uitzondering van grondstofgevoelige artikelen. Wilt u bevestigen dat wij bij eventuele opdracht kwartaalprijsen mogen hanteren en grondstofgevoelige artikelen te allen tijde mogen aanpassen eventueel in overleg met opdrachtgever?

Antwoord:

Uitsluitend indien sprake is van aantoonbare en extreme marktontwikkelingen kan tussentijdse indexatie plaatsvinden op basis van een vooraf overeengekomen objectieve index (zoals CBS), en na schriftelijke goedkeuring van de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Rangorde documenten; Concept-raamovereenkomst, art. 2.2

Art. 2.2 van de conceptraamovereenkomst bepaalt dat de AWIV-2018 (rang 2) prevaleert boven de Nota('s) van Inlichtingen (rang 3) bij onderlinge tegenstrijdigheid. Inschrijvingsleidraad §2.3.1 voorziet echter dat naar aanleiding van gestelde vragen de conceptovereenkomst of algemene voorwaarden kunnen worden aangepast. Kan opdrachtgever bevestigen dat antwoorden in de Nota van Inlichtingen die een aanpassing of nadere uitleg geven op de AWIV-2018 of de conceptraamovereenkomst, bij ondertekening daadwerkelijk worden doorgevoerd in de definitieve tekst van de Raamovereenkomst en/of de AWIV-2018, zodat de rangorde van art. 2.2 niet alsnog afdoet aan de werking van die antwoorden?

Antwoord:

Afgesproken wijzigingen in de nota van Inlichtingen worden opgenomen in de raamovereenkomst. Deze antwoorden gaan voor de AWIV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Prijsvastheid; AWIV-2028, art. 9.2.

Leverancier hanteert een transparant prijsmodel dat is gebaseerd op de bruto catalogusprijs van de fabrikant, verminderd met een overeengekomen korting. Wanneer een fabrikant zijn bruto prijslijst aanpast, blijft het overeengekomen kortingspercentage ongewijzigd. Hierdoor worden onze prijzen op kwartaalbasis beoordeeld. Kunt u bevestigen dat kwartaalprijzen akkoord zijn voor deze uitvraag met uitzondering van dagprijsgevoelige artikelen in relatie tot grondstoffen als koper, zink, titanium, goud, etc.

Deze prijzen worden verhoogd als gevolg van bijvoorbeeld marktontwikkelingen, valutakoersen, geopolitieke spanningen, handelstarieven, etc.?

Antwoord:

Hanteren van kwartaalprijzen op basis van gewijzigde bruto catalogusprijzen wordt niet toegestaan voor het standaard assortiment.

Uitsluitend voor aantoonbaar dagprijsgevoelige artikelen (specifiek koper/zink/edele metalen) kan de opdrachtgever akkoord gaan met een tussentijdse prijsherziening. Deze herziening dient altijd vooraf schriftelijk te worden onderbouwd met objectieve marktgegevens (zoals de beurskoers van het betreffende metaal) en behoeft de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Geschikt voor het doel - garantie; AWIV-2018, art. 4.1

Art. 4.1 van de AWIV-2018 bepaalt dat het geleverde Product geschikt moet zijn voor het doel waarvoor het is bestemd. Inschrijver/leverancier staat er voor in dat de geleverde goederen geschikt zijn voor het normale handelsgebruik en het gangbare doel waarvoor het artikel is bestemd. Kan opdrachtgever bevestigen dat hiermee wordt bedoeld op de gebruikelijke, generieke toepassing van het product zoals deze bij de fabrikant/toeleverancier bekend is (fitness for normal use), en niet op de specifieke toepassing binnen een door Opdrachtgever ontworpen of samengestelde installatie, waarover inschrijver/leverancier bij levering niet wordt geïnformeerd?

Antwoord:

Indien de opdrachtgever vooraf geen specifieke eisen, toepassingen of omstandigheden aan de leverancier kenbaar heeft gemaakt, geldt dat het product geschikt moet zijn voor het normale handelsgebruik.

Indien de opdrachtgever de gewenste specifieke toepassing wel vooraf kenbaar heeft gemaakt (bijvoorbeeld in de aanvraag, bestelling of via een adviesvraag), garandeert de leverancier dat het geleverde product geschikt is voor dat specifieke doel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Aansprakelijkheidsplafond zonder uitsluiting van gevolgschade
AWIV-2018, art. 13

Art. 13 van de AWIV-2018 beperkt de aansprakelijkheid tot (bij Perceel 3) circa €1.000.000 per gebeurtenis, per jaar alleen voor directe schade, gezien de aanvraag in perceel 3? Is opdrachtgever bereid in de raamovereenkomst op te nemen dat gevolgschade van deze aansprakelijkheid is uitgesloten, conform hetgeen gebruikelijk is bij leveringsovereenkomsten van deze omvang? Productaansprakelijkheid ligt te allen tijde bij de betreffende fabrikant dan wel onze toeleveranciers. Wilt u bevestigen dat leverancier uitsluitend een bemiddelende rol heeft bij productaansprakelijkheid?

Antwoord:

Hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. Directe en indirecte of gevolgschade zijn geen juridische termen die een grondslag vinden in het Burgerlijk Wetboek. Instemmen met een exonatie van indirecte en/of gevolgschade

kan derhalve ertoe leiden dat er onvoldoende prikkels overblijven voor Opdrachtnemer om zijn verplichtingen na te komen en dat kan tot een voor Opdrachtgever onaanvaardbaar resultaat leiden.
De leverancier blijft ten alle tijden het aanspreekpunt voor de Opdrachtgever ook wanneer de producent productaansprakelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 sep 2026

Percelen:

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden en raamovereenkomst

Vraag:

Fatale levertermijn; automatisch verzuim zonder ingebrekestelling
AWIV-2018, art. 3.2; Raamovereenkomst (Bijlage 4), art. 4.2

In art. 3.2 van de AWIV-2018 en art. 4.2 van de conceptraamovereenkomst wordt de levertermijn aangemerkt als fataal, met verzuim van Leverancier zonder ingebrekestelling bij overschrijding. Is opdrachtgever bereid om een fatale termijn te voorkomen door een alternatief product met de gelijke technische specificaties te accepteren?

Antwoord:

Nee, leverancier stelt Opdrachtgever zo spoedig mogelijk op de hoogte van het niet kunnen leveren op afgesproken datum en de reden van het niet kunnen leveren. Opdrachtgever bepaalt of er een alternatief mag worden aangeboden met gelijke technische specificaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Aantal te contracteren leveranciers per perceel

Vraag:

Verwijzing: Inschrijvingsleidraad § 1.7.2, § 4.3.4 en § 4.8, pagina 28.

In de leidraad staat dat per perceel een raamovereenkomst wordt gesloten met de twee inschrijvers met de hoogste eindscore. Op pagina 28 staat echter: "De Inschrijver met de hoogste score wordt de aanbesteding gegund."

Kunt u bevestigen dat per perceel de twee inschrijvers met de hoogste eindscore voor gunning in aanmerking komen en de formulering op pagina 28 hiermee in overeenstemming brengen?

Antwoord:

Er wordt per perceel aan twee inschrijvers met de hoogste eindscore gegund.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Industrieel gereedschap en klein materiaal

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Kortingspercentages per perceel

Vraag:

Verwijzing: Bijlage 1, Prijzenblad; Inschrijvingsleidraad § 1.9 en § 4.8.

Het prijzenblad bevat uitsluitend twee kortingsvelden, zonder onderscheid naar perceel. De assortimenten en bijbehorende prijsstructuren verschillen per perceel.

Kunt u bevestigen dat inschrijvers per perceel afzonderlijke kortingspercentages mogen aanbieden en aangeven hoe deze bij inschrijving moeten worden aangeleverd?

Antwoord:

U dient het kortingspercentage in wat geldig is voor het desbetreffende perceel. U upload het prijzenblad per perceel waarop u inschrijft. Wanneer u voor twee percelen inschrijft maakt u twee prijzenbladen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Industrieel gereedschap en klein materiaal

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Levertijd voorraadartikelen en niet-voorraadartikelen

Vraag:

Verwijzing: Programma van Eisen, eis 4.1; raamovereenkomst artikel 4.2.

Het Programma van Eisen bepaalt dat voorraadartikelen die op werkdagen vóór 17.00 uur zijn besteld, de volgende werkdag worden bezorgd. Artikel 4.2 van de raamovereenkomst schrijft daarentegen levering binnen 36 uur voor, zonder onderscheid tussen voorraadartikelen en niet-voorraadartikelen of tussen werkdagen en weekenden.

Is opdrachtgever bereid artikel 4.2 in overeenstemming te brengen met het Programma van Eisen en vast te leggen dat voor niet-voorraadartikelen en maatwerkproducten een afzonderlijke, vooraf gecommuniceerde levertermijn geldt?

Antwoord:

Het programma van eisen is leidend. De raamovereenkomst wordt hier op aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Industrieel gereedschap en klein materiaal

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Tegenstrijdigheid afstandsstaffel en rekenvoorbeeld

Vraag:

Verwijzing: Inschrijvingsleidraad § 4.6, pagina 27.

Volgens de afstandsstaffel levert een reisafstand van minder dan twintig kilometer twintig punten op. In het daaropvolgende rekenvoorbeeld wordt bij een afstand van 13,6 kilometer echter een score van vijftien punten genoemd.

Kunt u bevestigen dat de afstandsstaffel leidend is en dat een afstand van 13,6 kilometer twintig punten oplevert?

Antwoord:

Er is een rekenvoorbeeld aan de leidraad toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Industrieel gereedschap en klein materiaal

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

P4 Perceel 4: Automotive gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.
14**Onderwerp:**

Berekening verkoopbalies: zeven locaties en maximaal 100 punten

Vraag:

Verwijzing: Inschrijvingsleidraad § 4.6, pagina 26–27; § 4.3.5.

Er worden zeven bestellocaties van HHNK genoemd. Volgens de afstandsstaffel kunnen per bestellocatie maximaal twintig punten worden behaald. Dit resulteert bij zeven locaties in maximaal 140 punten. De toelichting rekent echter met vijf locaties en vermeldt een maximum van 100 punten.

Kunt u de volledige rekenregel voor G3 corrigeren en publiceren, zodat duidelijk is welke bestellocaties meetellen en hoe de punten per locatie worden verwerkt tot maximaal honderd ongewogen punten en vijftientig gewogen punten?

Antwoord:

Zie toegevoegde rekenvoorbeeld in de herziene leidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Industrieel gereedschap en klein materiaal

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

P4 Perceel 4: Automotive gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Catalogusprijzen gedurende het kalenderjaar

Vraag:

Verwijzing: Programma van Eisen, eis 9.2; raamovereenkomst artikel 5.4.

Het Programma van Eisen bepaalt dat de bruto catalogusprijzen van 1 januari tot en met 31 december van ieder contractjaar vaststaan. Fabrikanten en leveranciers passen hun catalogusprijzen in de praktijk ook tussentijds aan, zowel naar boven als naar beneden. Een technische groothandel heeft geen invloed op deze wijzigingen.

Het gedurende een volledig kalenderjaar vastzetten van catalogusprijzen sluit daardoor onvoldoende aan op de marktpraktijk.

Is opdrachtgever bereid toe te staan dat aantoonbare wijzigingen van de officiële fabrikant catalogusprijzen gedurende het kalenderjaar worden verwerkt, zowel verhogingen als verlagingen, met behoud van de overeengekomen kortingspercentages en zonder terugwerkende kracht? Daarbij kunnen wijzigingen vooraf worden aangekondigd en met een gedateerde fabrikant prijslijst worden onderbouwd.

Antwoord:

Opdrachtgever staat toe dat prijzen tussentijds worden aangepast bij aantoonbare wijzigingen d.m.v. een gedateerde fabrikant prijslijst. De kortingspercentages blijven vaststaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Industrieel gereedschap en klein materiaal

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Beoordelen op daadwerkelijk te betalen nettoprijzen

Vraag:

Verwijzing: Inschrijvingsleidraad § 4.8; bijlage 1, Prijzenblad.

De huidige prijsbeoordeling vergelijkt kortingspercentages, terwijl een hoger kortingspercentage niet noodzakelijk tot een lagere nettoprijs leidt. Dit speelt met name bij huismerken, waarvoor inschrijvers verschillende catalogusprijzen en producten hanteren.

Is opdrachtgever bereid de prijsbeoordeling te baseren op de totale nettoprijs van een representatieve artikelmand met indicatieve afnameaantallen, waarbij voor het overige assortiment kortingspercentages per fabrikant en/of productgroep worden vastgelegd? Hiermee wordt de beoordeling beter gekoppeld aan de daadwerkelijke inkoopkosten voor het Hoogheemraadschap.

Antwoord:

Prijzenblad wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Industrieel gereedschap en klein materiaal

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Eén uniform kortingspercentage voor het gehele assortiment

Vraag:

Verwijzing: Inschrijvingsleidraad § 4.8; bijlage 1, Prijzenblad; raamovereenkomst artikel 5.1.

Er wordt gevraagd om één kortingspercentage op de fabriekscatalogusprijzen. Binnen de technische groothandel verschillen de bruto-nettoprijsverhoudingen en beschikbare kortingen echter aanzienlijk per fabrikant en productgroep. Eén uniform kortingspercentage voor het gehele assortiment sluit daardoor niet aan op de gebruikelijke prijsopbouw.

Deze systematiek beperkt de korting die inschrijvers kunnen aanbieden tot een percentage dat ook voor productgroepen met weinig kortingsruimte uitvoerbaar blijft. Hierdoor ontvangt opdrachtgever juist op productgroepen waarop normaal gesproken aanzienlijk hogere kortingen mogelijk zijn een lagere korting. Dit kan ertoe leiden dat het waterschap voor dezelfde producten meer betaalt dan bij een gedifferentieerde kortingsstructuur.

Wij verzoeken de opdrachtgever om de prijsmethodiek aan te passen zodat er een andere kortingsstructuur of netto afprijs lijst wordt uitgevraagd.

Antwoord:

Prijzenblad wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Industrieel gereedschap en klein materiaal

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad par. 4.6 p. 27

Vraag:

De puntenverdeling lijkt niet te kloppen; er zijn maximaal 100 punten te verdelen wat gelijkstaat aan 5 maal het maximum van 20 punten per locatie; maar het gaat om 7 locaties en niet 5.

Wilt u dit corrigeren? Als er bijvoorbeeld 140 punten te verdelen zijn dan is dat ook terug te rekenen naar (maximaal 140 punten / 1,4 * 25 punten)

Antwoord:

Zie toegevoegde rekenvoorbeeld in de herziene leidraad

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Industrieel gereedschap en klein materiaal

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

P4 Perceel 4: Automotive gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad par. 4.7 p. 27

Vraag:

U geeft punten voor het ambitieniveau op de PSO-ladder. De inschrijver hoeft dit nu nog niet te hebben, maar dient uiterlijk 1 jaar na ingangsdatum aan te tonen dat minimaal aan het vereiste niveau is voldaan. Hier staat een sanctie op.

Inschrijver wijst erp dat het PSO-certificaat is gebaseerd op een relatieve beoordeling: om in aanmerking te komen voor een bepaalde trede, anders dan de aspirant status, moet een inschrijver in de top xx% van bedrijven staan als het gaat om het aantal ingezette mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Er is dus niet een bepaalde minimumeis die kwalificeert. Dit maakt het heel onzeker en voor inschrijvers op voorhand niet inzichtelijk welke status zij volgend jaar zullen kunnen bereiken.

Daarbij geldt dat het PSO-certificaat in deze markt niet gemeengoed is, laat staan dat een inschrijver al beschikt over trede 2 of trede 3 (2 resp. 5 punten).

Dit maakt het een disproportioneel en bovendien weinig effectief subgunningscriterium, als het doel is onderscheid in kwaliteit te belonen.

Wij vragen daarom dit onderdeel te laten vervallen en de 5 te verdienen punten onder te brengen in de andere subgunningscriteria.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet, rekening houdend met bovenstaande argumentatie?

Antwoord:

Nee, wij laten dit gunningscriteria niet vervallen. Aanbestedende dienst hecht waarde aan partijen die zich inzetten voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Daarnaast is het een gunningscriteria en geen eis, derhalve beschouwen wij dit gunningscriteria als proportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Industrieel gereedschap en klein materiaal

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

P4 Perceel 4: Automotive gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet levering gereedschap en klein materiaal

Vraag:

In het prijzenblad wordt één kortingspercentage voor A-merken en één kortingspercentage voor huismerken gevraagd. Het is niet mogelijk om één kortingspercentage te hanteren voor alle artikelen binnen een perceel. Dit betreft zeer uiteenlopende artikelen met zeer uiteenlopende kortingspercentages. Een gemiddelde berekenen is ook geen optie, omdat deze berekening afhankelijk is van hoeveel producten per categorie worden afgenomen. Als de praktijk afwijkt van de inschatting, kan dit leiden tot ofwel een enorm financieel risico voor inschrijver (als producten waar wij lagere kortingen voor krijgen vaker worden afgenomen) ofwel dat HHNK te veel betaalt (als producten waar wij hogere kortingen voor krijgen vaker worden afgenomen).

De gangbare systematiek, die dit ondervangt en, voor zover wij kunnen terugzien, eerder ook door HHNK is toegepast, is om de brutoprijs uit te vragen voor een lijst met specifieke artikelen (waarbij dat specifieke artikel of vergelijkbaar kan worden aangeboden) en daar een vast kortingspercentage op te geven, waarbij de prijs onderaan de streep vergeleken wordt.

Ons voorstel zou dan ook zijn om het prijzenblad op die manier in te steken, eventueel met de mogelijkheid om een vast overall kortingspercentage per productcategorie op te geven. Met een dergelijk systeem borgt u dat u bij inschrijving reële, eerlijke prijzen ontvangt en de partij selecteert met de werkelijke beste prijs-kwaliteitverhouding, terwijl tegelijk de korting vastligt voor toekomstig te bestellen artikelen die niet op het prijzenblad staan.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet en hoe wenst u de hierboven geschetste risico's dan te ondervangen?

Antwoord:

Prijzenblad wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P4 Perceel 4: Automotive gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 9.2

Vraag:

U vraagt hier de brutoprijs vast te zetten. Dat kan niet; wij bepalen de brutoprijzen niet, dat doet de fabrikant.

Als wij de brutoprijzen zelf konden beïnvloeden, zou het ook geen zin hebben om te werken met vaste kortingspercentages voor de prijsbeoordeling.

Wij verzoeken u deze eis te schrappen.

Antwoord:

Opdrachtgever staat toe dat prijzen tussentijds worden aangepast bij aantoonbare wijzigingen d.m. v. een gedateerde fabrikant prijslijst. De kortingspercentages blijven vaststaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P4 Perceel 4: Automotive gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.
22

Onderwerp:

prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad beoordeelt u de prijs aan de hand van een kortingspercentage op de fabriekscatalogusprijs en een kortingspercentage op huismerk/private label.

Inschrijvers zijn groothandelaren en geen fabrikanten en leveren een productassortiment van verschillende fabrikanten. Niet iedere fabrikant hanteert een openbare of eenduidige fabriekscatalogus- of adviesverkoopprijs. Hierdoor ontbreekt een uniforme en controleerbare prijsgrondslag waarop inschrijvers een vergelijkbaar kortingspercentage kunnen aanbieden. Bij huismerken/private labels is dit nog nadrukkelijker, omdat hiervoor veelal geen onafhankelijke en controleerbare fabriekscatalogusprijs bestaat.

De kortingspercentages zijn hierdoor onderling niet objectief vergelijkbaar en geven geen inzicht in welke inschrijver daadwerkelijk de laagste prijs aanbiedt. Bijvoorbeeld:

Inschrijver A: Rekent met een catalogusprijs van € 100, korting 20% # nettoprijs € 80.

Inschrijver B: Rekent met een catalogusprijs van € 150, korting 30% # nettoprijs € 105.

Op basis van de beoordelingsmethodiek scoort de korting van 30% beter, terwijl de opdrachtgever voor het product € 25 meer betaalt. De beoordeling belooft daarmee het kortingspercentage en niet de daadwerkelijk aangeboden prijs.

Wij verwijzen hierbij naar Advies 791 van de Commissie van Aanbestedingsexperts van 22 januari 2026. De Commissie concludeert daarin dat een beoordelingssystematiek waarbij het prijsaspect uitsluitend wordt beoordeeld aan de hand van een kortingspercentage, niet of slechts bij toeval leidt tot de economisch meest voordelige inschrijving.

Wij verzoeken u daarom de prijsmethodiek te heroverwegen en de prijsbeoordeling te baseren op objectief vergelijkbare nettoprijzen, bijvoorbeeld via een representatief fictief winkelmandje.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten hoe u binnen de huidige methodiek borgt dat:

1. Alle inschrijvers dezelfde objectieve en controleerbare prijsgrondslag hanteren;
2. Hoe aangeboden artikelen van fabrikanten zonder openbare catalogus- of adviesverkoopprijs vergelijkbaar meegenomen kunnen worden;
3. Hoe de prijsgrondslag van huismerken/private labels onafhankelijk controleerbaar is;
4. En hoe de inschrijver met de laagste daadwerkelijke prijzen niet slechter scoort door een lager kortingspercentage?

Antwoord:

Prijzenblad wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Industrieel gereedschap en klein materiaal

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

P4 Perceel 4: Automotive gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.
23

Onderwerp:
prijzenblad

Vraag:

In het inschrijvingsbiljet vraagt u één kortingspercentage op 'gereedschappen'. Bijlage 5 bevat een breed overzicht van productcategorieën en product-omschrijvingen, maar geen concrete referentieartikelen, specificaties en aantallen.

Als groothandelaar kopen wij deze productgroepen in bij verschillende fabrikanten en tegen verschillende commerciële condities. Een generiek kortingspercentage op 'gereedschappen' is daarom niet representatief voor het volledige assortiment.

Wij verzoeken u onderstaande vragen afzonderlijk te beantwoorden:

1. Hoe bepaalt u zonder concrete referentieartikelen en aantallen waarop inschrijvers voor dit kortingspercentage met elkaar worden vergeleken?
2. Kunt u een representatieve referentielijst met concrete artikelen, specificaties en aantallen verstrekken?
3. Kunt u inschrijvers de mogelijkheid bieden om per productcategorie een afzonderlijk kortingspercentage aan te bieden, zodat rekening wordt gehouden met de verschillende commerciële condities per productgroep?

Antwoord:

Prijzenblad wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Industrieel gereedschap en klein materiaal

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

P4 Perceel 4: Automotive gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Controle catalogusprijzen en kortingspercentages

Kunt u toelichten hoe u bij inschrijving én gedurende de looptijd controleert dat het aangeboden

kortingspercentage daadwerkelijk wordt toegepast op de juiste fabriekscatalogusprijs? De opdracht omvat een zeer groot assortiment van verschillende producten, productcategorieën en fabrikanten, waarbij niet iedere fabrikant een openbare of eenduidige catalogusprijs hanteert.

Zonder onafhankelijke en controleerbare referentieprijs bestaat bovendien het risico dat een catalogusprijs hoger wordt vastgesteld, waarna daarop een hoger kortingspercentage wordt aangeboden. Dit kan bij de gunning meer punten opleveren, zonder dat dit resulteert in een lagere nettoprijs.

Het PvE stelt wel grenzen aan onrealistische of manipulatieve kortingspercentages, maar beschrijft niet hoe u de juistheid van de onderliggende catalogusprijzen vaststelt.

Kunt u aangeven aan de hand van welke onafhankelijke bron en controlemethode u per artikel vaststelt wat de geldende fabriekscatalogusprijs is en controleert dat deze niet is aangepast om een hoger kortingspercentage te kunnen aanbieden? Hoe is deze controle uitvoerbaar bij het grote aantal producten en fabrikanten binnen de gevraagde assortimenten?

Antwoord:

Prijzenblad wordt aangepast, kortingspercentage gaat op een andere wijze gehanteerd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Industrieel gereedschap en klein materiaal

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

P4 Perceel 4: Automotive gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.

25

Onderwerp:

planning

Vraag:

In de planning is één vragenronde en één Nota van Inlichtingen opgenomen. De antwoorden op de eerste vragenronde kunnen leiden tot verduidelijkingen of wijzigingen van de aanbestedingsstukken en daarmee tot nieuwe vragen van inschrijvers. De Inschrijvingsleidraad vermeldt bovendien dat naar aanleiding van vragen en wijzigingsvoorstellen onderdelen van de aanbestedingsstukken aangepast kunnen worden.

Wij verzoeken u daarom een tweede vragenronde en Nota van Inlichtingen in de planning op te nemen, zodat inschrijvers de gelegenheid krijgen vragen te stellen over de antwoorden, eventuele wijzigingen en nieuwe informatie uit de eerste Nota van Inlichtingen. Gaat u hiermee akkoord en past u de planning hierop aan?

Antwoord:

n.a.v. de publicatie van het nieuwe prijzenblad wordt ook de NVI uitgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Industrieel gereedschap en klein materiaal

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

P4 Perceel 4: Automotive gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.
26

Onderwerp:

subgunningscriterium 3, inschrijvingsleidraad

Vraag:

Gunningscriterium 3 – beoordeling verkoopbalies

Bij gunningscriterium 3 noemt u zeven bestellocaties van HHNK waarvoor de reisafstand tot de dichtstbijzijnde verkoopbalie wordt bepaald. In de toelichting geeft u echter aan dat bij een verkoopbalie binnen 20 km van iedere bestellocatie een maximale score van $5 \times 20 = 100$ punten wordt behaald. Bij zeven bestellocaties zou dit $7 \times 20 = 140$ punten bedragen.

Kunt u verduidelijken welke bestellocaties daadwerkelijk meetellen bij de beoordeling en hoe de totaalscore voor dit gunningscriterium exact wordt berekend?

Antwoord:

Zie toegevoegde rekenvoorbeeld in herziene leidraad

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Industrieel gereedschap en klein materiaal

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

P4 Perceel 4: Automotive gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.
27

Onderwerp:

eis 3.9: rapportage online bestelsysteem

Vraag:

Met betrekking tot eis 3.9 verzoeken wij te bevestigen dat de gevraagde inzichten niet noodzakelijk direct als standaardrapportage in de webshop beschikbaar hoeven te zijn. Het is binnen de branche gebruikelijk dat dergelijke managementrapportages worden samengesteld vanuit het ERP-systeem of andere backoffice-applicaties. Kan opdrachtgever bevestigen dat het beschikbaar kunnen stellen van deze rapportages op periodieke basis of op verzoek eveneens voldoet aan deze eis?

Antwoord:

Ja dat voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.
28

Onderwerp:

eis 3.11: periodiek wijzigen van inlogcodes

Vraag:

Ten aanzien van eis 3.11 wordt gesteld dat het periodiek wijzigen van inlogcodes automatisch door het systeem dient te worden afgedwongen. Kan opdrachtgever bevestigen dat ook wordt voldaan aan deze eis indien het bestelportaal is beveiligd met unieke gebruikersaccounts in combinatie met Multi Factor Authenticatie (MFA / 2-factor authenticatie), aangezien dit een gangbare en veel toegepaste beveiligingsmaatregel is binnen moderne online platforms?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.

29

Onderwerp:

eis 6.2 uitlevergraad

Vraag:

Onze organisatie monitort de prestaties op basis van een uitlevergraadrapportage, waarin per periode inzicht wordt gegeven in het aantal bestellingen, aantal geleverde artikelen, aantal manco's /backorders en het bijbehorende uitleverpercentage. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze rapportage voldoende inzicht biedt om te voldoen aan de rapportageverplichting zoals beschreven in eisen 6.1 t/m 6.3?

Antwoord:

Ja dat voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.

30

Onderwerp:

eis 8.4: afnameoverzicht per locatie

Vraag:

Ten aanzien van eis 8.4 verzoeken wij te verduidelijken op welke wijze opdrachtgever de rapportage per locatie voor zich ziet. Hanteert iedere locatie een eigen bestel- of kostenplaatsnummer, zodat bestellingen en afnames eenduidig aan een specifieke locatie kunnen worden gekoppeld? Indien dit het geval is, kunnen wij de gewenste afnameoverzichten per locatie op basis van deze gegevens samenstellen.

Antwoord:

rapportage per locatie?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 sep 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.

31

Onderwerp:

eis 8.4: leverbetrouwbaarheid

Vraag:

Onze organisatie monitort de leverprestaties middels een uitlevergraadrapportage. Deze rapportage geeft inzicht in onder andere het aantal bestellingen, geleverde artikelen, manco's /backorders en het behaalde uitleverpercentage. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze rapportage voldoende inzicht biedt om invulling te geven aan de rapportageverplichting zoals genoemd in eis 8.4?

Antwoord:

Dit is voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Industrieel gereedschap en klein materiaal

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

P4 Perceel 4: Automotive gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.

32

Onderwerp:

eis 8.5: klanttevredenheidsonderzoek

Vraag:

Ten aanzien van eis 8.5 verzoeken wij te verduidelijken welke meerwaarde opdrachtgever ziet in

het door leverancier laten uitvoeren van het klanttevredenheidsonderzoek onder medewerkers van opdrachtgever. Hoewel leverancier bereid is het onderzoek uit te voeren, kan vanuit het oogpunt van onafhankelijkheid en representativiteit ook worden beargumenteerd dat opdrachtgever dit onderzoek zelf uitvoert. Kan opdrachtgever bevestigen dat een door opdrachtgever uitgevoerd klanttevredenheidsonderzoek, waarvan de resultaten tijdens het kwartaaloverleg worden besproken, eveneens acceptabel is?

Antwoord:

Nee, dit is voor opdrachtgever niet acceptabel. Deze vraag wordt bewust bij de leverancier neergelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 1 - Inschrijvingsbiljet

Vraag:

In bijlage 1 Het inschrijvingsbiljet moeten slechts 2 kortingspercentages worden ingevuld. Met name voor de korting op de fabriekscatalogus is dit niet logisch en werkbaar, aangezien er door de diverse fabrikanten een andere prijsbenadering wordt gehanteerd. In de vorige aanbesteding van 4 jaar geleden, werd door u voor een groot aantal artikelen gevraagd om bruto prijs -/- korting = netto prijs. Dit geeft een zeer realistisch en goed te borgen inzicht in de prijs per item, waardoor prijsvergelijking in de aanbesteding én contractmanagement bij uitvoering zeer goed mogelijk is. Dit is voor u als inkopende partij met de huidige uitvraag niet te borgen. Kunt u aangeven waarom u voor deze summier, manipulatief gevoelige prijs-uitvraag heeft gekozen en bent u bereid deze aan te passen naar de vergelijkbare methodiek van 4 jaar geleden?

Antwoord:

Het prijzenblad wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Industrieel gereedschap en klein materiaal

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal

P4 Perceel 4: Automotive gereedschap en klein materiaal

Ref.nr.

34

Onderwerp:

inschrijvingsbiljet prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad wordt gevraagd om één uniform kortingspercentage op te geven voor het volledige assortiment. Binnen de branche voor gereedschappen, bouwmaterialen en industriële verbruiksartikelen is het echter gebruikelijk dat verschillende productgroepen ieder hun eigen inkoopcondities en margestructuren kennen. Zo verschillen de kortingsniveaus bijvoorbeeld sterk tussen accugereedschap, elektrisch gereedschap, handgereedschap (zoals schroevendraaiers, tangen en sleutels), bevestigingsmaterialen, zagen en verspanende gereedschappen, chemische producten, elektra-artikelen en ijzerwaren.

Een uniform kortingspercentage geeft daardoor niet altijd een representatief beeld van de daadwerkelijke prijsstelling binnen de verschillende productgroepen en kan leiden tot een vertekende vergelijking van de aanbiedingen.

Kan de aanbestedende dienst toestaan dat inschrijvers kortingspercentages per productgroep opgeven? Dit sluit beter aan bij de gangbare handelswijze binnen de branche en biedt zowel opdrachtgever als inschrijvers een realistischer, transparanter en beter vergelijkbaar prijsmodel.

Antwoord:

Het prijzenblad wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Bouwgereedschap en klein materiaal

P3 Perceel 3: Elektrotechnisch gereedschap en klein materiaal